



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Novella Valdez, Marielena (ORCID: 0000-0001-5169-985X)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mi madre, por mostrarme su amor y apoyo incondicional en todo momento.

A mi novio y a las personas que confiaron en mí ya que, por medio de sus palabras de ánimo y aliento, me motivan a seguir adelante luchando por mis sueños.


Agradecimiento

A Dios, quien me dio la fortaleza necesaria para seguir perseverando hasta llegar a la meta y nunca soltarme de la mano.

A mi familia, quienes estuvieron en conmigo en todo tiempo.

A cada uno de los docentes que me compartieron sus conocimientos y en especial a mi asesor Juan Walter Pomahuacre por brindarme su orientación y acompañamiento durante este proceso de investigación.

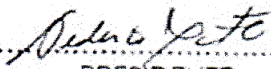
PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) NOVELLA VALDEZ MARIELENA
cuyo título es: Propiedades psicométricas del Inventario
deлексismo Ambivalente ISA en estudiantes de
séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas,
Santa Anita, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número)
dieciocho (letras).

Lima Norte 04 de febrero del 2020


PRESIDENTE
Dr. Infante Lembecke Federico Eduardo


SECRETARIO
Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel


VOCAL
Mg. Manrique Tapia Cesar Raúl

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

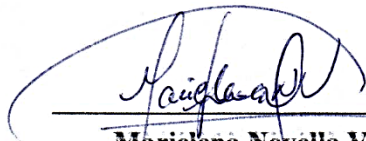
Declaratoria de autenticidad

Yo, Marielena Novella Valdez, identificada con DNI 47851525, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Marielena Novella Valdez
DNI 47851525

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y Diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización de variable.....	15
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Número total de estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas.....	15
Tabla 2. Evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA a través del coeficiente V de Aiken	20
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885)	21
Tabla 4. Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885).....	22
Tabla 5. Evaluación de los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA.....	24
Tabla 6. Varianza total explicada del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885).....	24
Tabla 7. Distribución de los ítems por factores del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes (n=885).....	25
Tabla 8. Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del nuevo modelo de cuatro factores de segundo orden del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885).....	26
Tabla 9. Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885)	28
Tabla 10. Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del nuevo modelo de cuatro factores del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=885)	28
Tabla 11. Evaluación de la normalidad del ISA a través del estadístico Shapiro–Wilk	29

Tabla 12. Evaluación de la existencia de diferencias significativas según sexo del ISA a través de la prueba U de Mann Whitney	29
Tabla 13. Percentiles diferenciados según sexo del nuevo modelo de cuatro factores de segundo orden del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA	30
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Hostil	58
Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Benevolente	58
Tabla 16. Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA.....	59

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescente	23
Figura 2. Análisis Factorial Confirmatorio del nuevo modelo de factores de segundo orden del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, Modelo 2	27

RESUMEN

La presente investigación de tipo psicométrico, planteó como objetivo general evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019. El inventario presenta 20 ítems, el cual fue reafirmado en el análisis del estudio piloto con 147 estudiantes, corroborando el modelo original. La muestra estuvo conformada por 885 estudiantes, utilizando un tipo de muestreo no probabilístico - por conveniencia. Así mismo, se identificó la validez de contenido mediante el criterio de 8 jueces a través de la V. de Aiken con valores aceptables $p > .80$. Para la validez basada en la estructura interna, se midió con el Análisis Factorial Confirmatorio, al ser evidente que el modelo no se ajustaba adecuadamente, se prosiguió a realizar el Análisis Factorial Exploratorio, que demostró la agrupación de 4 factores y fue verificado en el Análisis Factorial Confirmatorio, el cual presentó buenos índices de ajuste $\chi^2/gl = 3.785$, RMSEA= .056, SRMR= .052, CFI= .929, TLI= .918. Además, la confiabilidad fue hallada mediante los coeficientes Alfa de Cronbach $\alpha = .827$ y Omega de McDonald $\omega = .828$ logrando valores óptimos. Finalmente, se estableció los percentiles diferenciados según sexo para el inventario general y sus dimensiones. En conclusión, el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes (ISA) reúne las evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, psicometría, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present research of psychometric type, set as a general objective to evaluate the psychometric properties of the Inventory of Ambivalent Sexism ISA in students of seventh cycle in three public educational institutions, Santa Anita, 2019. The inventory presents 20 items, which was reaffirmed in the analysis pilot study with 147 students, corroborating the original model. The sample consisted of 885 students, using a non-probabilistic sampling type - for convenience. Likewise, the validity of content was identified by the criterion of 8 judges through the V. of Aiken with acceptable values $p > .80$. For the validity based on the internal structure, it was measured with the Confirmatory Factor Analysis, since it was evident that the model did not fit properly, the Exploratory Factor Analysis was continued, which demonstrated the grouping of 4 factors and was verified in the Analysis Confirmatory Factor, which presented good adjustment indexes $\chi^2/df = 3.785$, RMSEA = .056, SRMR = .052, CFI = .929, TLI = .918. In addition, reliability was found using Cronbach's alpha coefficients $\alpha = .827$ and McDonald's Omega $\omega = .828$ achieving optimal values. Finally, the differentiated percentiles according to sex for the general inventory and their dimensions were established. In conclusion, the Inventory of Ambivalent Sexism in adolescents (ISA) gathers the evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: Ambivalent sexism, psychometry, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se afirma que tanto hombres como mujeres deleitan los mismos derechos, aunque desde el nacimiento el sexo determina el rol que se asume en la sociedad; para establecer la igualdad entre ambos sexos se difunden leyes que aparentemente lo respaldan. Sin embargo, se confirma que las actitudes y pensamientos de las personas no se modifican con los reglamentos ya instaurados, por ello es fundamental reconocer el estereotipo y la discriminación que existe en el hecho de ser mujer (Buxarrais, 2008, p.95).

A nivel mundial, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el 2018, manifestó que existe aproximadamente 650 millones de mujeres que se casaron siendo menores de 18 años y que durante los últimos años hay una de cada cuatro jóvenes casadas y una de cada cinco durante la adolescencia. En África Occidental y Central es habitual los matrimonios de mujeres jóvenes, ya que más de cuatro de cada diez mujeres se casaron siendo menores de edad. Este tipo de matrimonio usualmente da lugar al aislamiento social, así como a los embarazos precoces, limita las oportunidades de las niñas y en adolescentes, interrumpe su etapa escolar y se eleva el riesgo de que sufran violencia en el hogar.

Un estudio realizado por algunos docentes de las universidades de Sevilla, Oviedo, Extremadura y Huelva en España que contaron con la participación de 3.844 mujeres que oscilan entre los 16 y 21 años, hallaron indicios de diferencias en las percepciones que tienen las participantes jóvenes y adultas respecto al maltrato que reciben de los hombres, en el cual se demuestra que las mujeres reconocen de forma mínima el maltrato ejercido en contra de ellas, puesto que tienen mayores niveles de tolerancia y que una cuarta parte de las mujeres señalaron sentirse atemorizadas y/o atrapadas en la relación (Servicio de Difusión de la Cultura Científica de la UEx, 2018).

A nivel nacional, la subordinación y la violencia de género se da de manera persistente cada año y no recibe la importancia debida, ya que pasa desapercibida entre muchas noticias de violencia física, psicológica y sexual, también el hecho de discriminar a alguien por ser del sexo opuesto o sentirse superior por pertenecer a un determinado sexo, es el inicio para que desencadenen otros tipos de violencias mencionados anteriormente, incluso podrían llevar hasta la muerte.

Un reporte en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el 2018 demostró que en el Perú existe una prevalencia de 63,2% en la violencia contra las mujeres, siendo

ejercido en algún momento por el esposo o conviviente, además se evidencia que el mayor porcentaje se encuentra en el tipo de violencia psicológica 58,9%, seguidamente la violencia física 30,7% y la violencia sexual 6,8% (p.51).

Asimismo, los Centros de Emergencia Mujer (CEM) promovidos por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el año 2017, ofrecieron servicios de ayuda a nivel nacional mostrándose una gran cantidad de casos de violencia con 58,429 y se ha presentado 10,900 denuncias en Lima Metropolitana. También, señaló que el Ministerio Público tiene registrado a nivel nacional un total de 795 feminicidios, el cual simboliza un aproximado de que 9 mujeres mueren cada mes y hay 113 feminicidios al año (p.30).

El sexismo subordina al sexo opuesto y se presenta en los adolescentes que muestran actitudes negativas hacia las mujeres, debido a que han recibido enseñanzas tradicionales y costumbristas de las familias que presentan actitudes sexistas remarcando la desigualdad de género desde niños.

De ahí parte la importancia que tiene la presente investigación en un contexto como es el distrito de Santa Anita que presenta alto índice de violencia hacia la mujer. Cifras del INEI (2018) demuestran que tiene un alto porcentaje de 53,3% en los diferentes tipos de violencia y revelan que sucedió 3 feminicidios en ese año, debido a las actitudes sexistas que crecen en los hombres y mujeres, que han sido inculcadas en familias tradicionalistas enmascaradas a modo de protección hacia las mujeres (p.28).

De esta manera, se pretende evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes para poder realizar futura prevención e intervención ante este fenómeno y sirva a futuros estudios relacionados a la variable ya que no existe antecedentes que midan dicho instrumento en la población establecida.

Para ello, es importante tener conocimiento de trabajos previos realizados por diversos autores en el ámbito internacional, en el cual empezaremos por la investigación de Goncalves y col. (2015) quienes se propusieron el objetivo de mostrar evidencias de validez de la adaptación portuguesa de la Escala de Sexismo Ambivalente. Se tomó como muestra a 446 portugueses con edades de 17 a 77 años. Se realizó el análisis factorial confirmatorio $\chi^2 = 2.45$, CFI= .90 y RMSEA= .05, el cual señaló que posee índice de buen ajuste, éstos resultados correspondieron a un modelo de cuatro factores (uno de sexismo hostil y tres de sexismo benévolo), mejorando el modelo bifactorial. Se obtuvo adecuada confiabilidad en

la escala total $\alpha = .86$, en el 1° factor $\alpha = .84$, 2° factor $\alpha = .71$, 3° factor $\alpha = .83$ y 4° factor $\alpha = .67$.

Tenemos también a Costa y col. (2015) realizaron un estudio con la finalidad de adaptar el Inventario de Sexismo Ambivalente ASI para la población portuguesa. La muestra estuvo compuesta por 258 universitarios con edad promedio de 27 años. Se ejecutó el análisis factorial confirmatorio, el cual presentó buenos valores en el índice de bondad de ajuste CFI= .92 y el RMSEA= .05; los restantes de ítems evidenciaron ser significativos. Se adquirió adecuada confiabilidad en el instrumento total $\alpha = .93$.

Por su parte, Rollero y col. (2014) desarrollaron una investigación con el objetivo de examinar las propiedades psicométricas de la versión corta del Inventario de Sexismo Ambivalente. La muestra fue de 960 personas que oscilan entre 18-70 años. Se realizó el análisis factorial exploratorio, donde mostró dos factores correlacionados que explicaron el 54% de la varianza total y se efectuó el análisis factorial confirmatorio el cual mostró ser aceptable de acuerdo con todos los índices de ajuste $\chi^2 = 287.53$; CFI= .94; TLI= .93; RMSEA= .06. Se adquirió apropiada confiabilidad en sexismo hostil $\alpha = .85$ y en sexismo benevolente $\alpha = .80$.

Del mismo modo, León y Ferrando (2013) llevaron a cabo su estudio con el fin de evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente para la población mexicana. El estudio se empleó en una muestra de 396 universitarios de 22 años aproximadamente. Se realizó el análisis factorial confirmatorio, en el cual se adquirió dos factores que presentaron buenos valores GFI= .98, SRMR= .055 y RMSEA= .06. Se logró obtener una adecuada consistencia interna en los factores Sexismo hostil $\alpha = .86$, Sexismo benévolo $\alpha = .83$ y para la escala total $\alpha = .88$.

Por último, Vaamonde y Omar (2012) ejecutaron su investigación con el objetivo de adaptar y validar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente para ser empleado en el contexto argentino. La muestra fue de 345 sujetos con edad promedio de 28 años. Se efectuó el análisis factorial exploratorio, en el cual se extrajeron cuatro factores que explicaron 52.61% de la varianza total. Asimismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio $\chi^2 = 179.38$; CFI= .99; RMSEA= .02, mostrándose adecuados índices de ajuste. Por último, se adquirió apropiada confiabilidad para la escala total $\alpha = .87$, en el 1° factor $\alpha = .88$, 2° factor $\alpha = .65$, 3° factor $\alpha = .61$ y 4° factor $\alpha = .79$.

Para profundizar más el tema en nuestra realidad, se revisaron estudios en el ámbito nacional encontrándonos a Pretell (2018) quien desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la validez y confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes del distrito de Cajamarca. El diseño del estudio fue instrumental. La muestra estuvo conformada por 730 universitarios. Se realizó el análisis factorial confirmatorio mostrando adecuados índices de ajuste $\chi^2 = 2.65$, RMSEA = .04, TLI = .92 y CFI = .931. Posteriormente, se evaluó la confiabilidad mediante el coeficiente Omega reportando índices de 1° factor $\omega = .87$, 2° factor $\omega = .68$, 3° factor $\omega = .63$ 4° factor $\omega = .78$.

De la misma manera, Liñan (2018) llevó a cabo su estudio con el objetivo de determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Detección de Sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote. El diseño del estudio fue instrumental. La muestra estuvo compuesta por 358 estudiantes de 14 a 17 años, obtenidas mediante el muestreo probabilístico estratificado. Se estableció la evidencia de validez con el método de AFC reportando ajuste adecuado a través del RMSEA = .06, SRMR = .06, CFI = .771, TLI = .751. Se adquirió adecuados índices de consistencia interna para toda la escala $\alpha = .838$, en Sexismo hostil $\alpha = .824$ y en Sexismo benevolente $\alpha = .705$.

Asimismo, Gastañadui (2017) ejecutó una investigación con la finalidad de establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes en el distrito de Laredo. El diseño fue instrumental. Se seleccionó como muestra a 615 estudiantes de 11 a 19 años, mediante un muestreo probabilístico estratificado. Se efectuó el análisis factorial confirmatorio GFI = .955 y NFI = .920, el cual evidenció que existen dos factores. Por último, se obtuvo adecuada confiabilidad mediante el coeficiente Omega en la escala total $\omega = .90$ y en sus dimensiones Sexismo hostil $\omega = .87$, Sexismo benevolente $\omega = .80$.

Por otra parte, Parodi (2017) se planteó como objetivo adaptar el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de San Juan de Lurigancho. El diseño fue no experimental y se consideró como muestra a 417 estudiantes entre 12 a 17 años, por medio del muestreo probabilístico estratificado. Entre sus hallazgos en la validez de contenido, se obtuvieron puntuaciones superiores a .80 en todos los ítems. El índice de homogeneidad y las comunalidades tuvieron valores superiores o cercanos a .30. Luego, se evaluó el análisis factorial exploratorio que agrupó seis factores que expresaron 53% de la varianza total. Por último, se obtuvo adecuados índices de consistencia interna en la escala total $\alpha = .80$, Sexismo hostil $\alpha = .70$ y Sexismo benevolente $\alpha = .73$.

Finalmente, tenemos a Romero (2017) quien realizó su investigación con el objetivo de elaborar y evaluar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Sexismo General en estudiantes de la ciudad de Moyobamba, fue de tipo psicométrico-tecnológico; la muestra fue de 676 adolescentes, a través del muestreo probabilístico estratificado. Se realizó el análisis factorial exploratorio, donde mostró la agrupación de seis dimensiones que explicaron 50.3% de la varianza total. En la correlación ítem-test corregido se alcanzó valores $\geq .20$ y cargas factoriales $>.30$. Se obtuvo adecuada confiabilidad en la escala total $\alpha = .88$ y en los seis factores $\alpha = \geq .70$. Por último, se estableció percentiles con niveles correspondientes: Alto, moderado y bajo.

A continuación, se presenta el marco teórico que comprende esta investigación empezando por exponer el enfoque social de la conducta humana basado en la teoría del aprendizaje social propuesto por el psicólogo Bandura (1999) explica que la conducta es aprendida a través de la imitación y la observación de nuestro entorno social, por ejemplo, si un niño o adolescente ha vivenciado conductas agresivas dentro de su propio entorno, está predispuesto a imitar ciertas conductas y sea agresivo. El fundamento de Bandura da a entender que las personas aprenden mediante la observación e imitación de otras conductas y al encontrarse expuestos a conductas sexistas en el propio entorno donde se desarrolle el individuo estarán propensos a aprenderlas e imitar dichas actitudes, habilidades y conductas.

Seguidamente, se alude a la teoría ecológica de los sistemas que plantea Brofenbrenner (1987) acerca del desarrollo de la conducta humana cuando se expone en las diferentes estructuras del ambiente, en el cual hay cambios perdurables en el modo en que el adolescente percibe el ambiente que lo rodea y la manera en que se relaciona con él, se centra en 4 niveles:

Microsistema: las funciones que cumplen en este sistema son las actividades, roles y relaciones interpersonales en un entorno determinado de influencia más cercano al sujeto en desarrollo donde la persona participa directamente, existe un principio de interconexión dentro de los entornos, como es la familia, grupo de amigos, compañeros de clase, esto influye indirectamente en el interior del sujeto de aprender a realizar conductas violentas o de padecerlas.

Mesosistema: proporciona la interconexión entre las estructuras del microsistema de la persona que participa activamente, en este sistema se encuentra incluido la familia, el grupo

de amigos, la escuela. Las personas con su familia deben tener relaciones adecuadas con otros entornos sociales para favorecer el desarrollo de respuestas adecuadas tanto cualitativa como cuantitativamente para la resolución de conflictos.

Exosistema: hace referencia a distintos contextos donde la persona en desarrollo no se encuentra incluida como participante directo en la toma de decisiones, sin embargo, éstos producen cambios o alteraciones que le afectan indirectamente a través de su mesosistema, por ejemplo, los medios de comunicación, el vecindario, la escuela (lugar donde los adolescentes pasan la mayor parte del tiempo) repercuten de alguna forma en el funcionamiento del individuo.

Macrosistema: es el contexto más amplio donde se encuentra conformado por la sociedad que a través de su cultura, valores, creencias o ideología, las costumbres sociales, normas socioculturales y clase social influyen en el desarrollo individual de la persona y en sus relaciones. Hace referencia a las causas relacionadas a la organización de la sociedad que van a originar un ambiente alentador o inhibidor de la violencia, como son los pensamientos patriarcales, roles, estereotipos, creencias y conductas tolerantes o permisivas.

También, se detalla algunas concepciones de distintos autores para la comprensión de la variable en la psicología social uno de los pioneros fue Allport (1954) quien indicaba que el prejuicio se evidencia expresando antipatía hacia los individuos de un grupo, señala que el sexismo es comprendido como el prejuicio hacia las mujeres por ser consideradas como una especie inferior a los hombres creando distinciones que justifican la discriminación (p.33).

Según Blanco (2000) la palabra sexismo apareció por primera vez a mediados del año 1960 en Estados Unidos, fue elaborada por analogía con el término racismo para ser utilizado por grupos de feministas y manifestar porque las mujeres consideraban que el sexo es un factor de subordinación, discriminación y desvalorización (como se cita en Parga, 2004, p.37).

Olivera (2015) menciona que el sexismo es un prejuicio donde una persona tendrá ciertas características negativas en razón de su sexo, además pueden ser descalificadas para ciertas profesiones limitándolas a desarrollarse adecuadamente en situaciones laborales y sociales. La conducta realizada puede ser interpretada tanto en hombres como mujeres, se muestra un ejemplo claro en el que una mujer sensible puede ser calificada de atenta pero un hombre sensible puede ser catalogado como débil.

Así mismo, Díaz (2004) menciona que el sexismo se encuentra incluido en el componente cognitivo, que confunde las diferencias sociales y psicológicas que existen en ambos sexos, con la falsa creencia de que son innatos e inevitables, sin considerar la influencia del aprendizaje, historia y cultura. Asimismo, coexiste un componente afectivo que se esconde tras estos conflictos a través de la debilidad y sumisión del género femenino; por ejemplo, el control absoluto, fuerza y empleo de la violencia del género masculino. Y se manifiesta a través de un componente conductual que refleja la tendencia de poner en práctica la violencia y discriminación (p.39).

En relación a la teoría de sexismo ambivalente, Glick y Fiske (1996) desisten del concepto del sexismo tradicional y proponen al sexismo como la unión de dos polaridades que se manifiesta como la existencia de dos elementos que tienen cargas afectivas antagónicas (negativas y positivas) que se correlacionan, sin embargo, tienen tonos evaluativos diferentes y que abren paso a dos tipos de sexismo vinculados, sexismo hostil y benevolente (p.492).

El sexismo ambivalente es considerado como el conjunto de conductas y actitudes sexistas que están dirigidas a las mujeres, se les considera débiles, a modo de inferioridad y son limitadas a ciertos roles tradicionales, estas conductas y actitudes pueden ser expresadas de forma discriminativa, aunque muestre un tono aparentemente favorable, direccionando así, estas dos expresiones al dominio y superioridad de los hombres sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996).

De este modo, Glick y Fiske (1996) refieren que el sexismo ambivalente gira entorno de la sexualidad, el poder social y la identidad de género. Asimismo, plantean que ambos tipos de sexismo son establecidos por tres factores: el paternalismo, la diferenciación de género y la heterosexualidad. Estos componentes justifican las categorías sociales y biológicas que representa las relaciones entre sexos y que evidencia una sucesión de creencias en la cual las actitudes ambivalentes hacia las mujeres son inherentes.

El Sexismo Hostil, es un conjunto de actitudes de prejuicios y conductas discriminatorias basadas en las supuestas inferioridades o diferencias de las mujeres como grupo. Asimismo, enlaza tres ideas: el paternalismo dominador, la figura dominante masculina es justificada por la inferioridad y debilidad de las mujeres; la diferenciación de género competitiva, el lugar correspondiente de las mujeres es la familia y el hogar sin tener la capacidad para representar y administrar las empresas u organizaciones; por último, la hostilidad

heterosexual, donde las mujeres son manipuladoras con los hombres ya que se sienten poderosas sexualmente.

Estas actitudes negativas hostiles fueron desarrolladas a lo largo del tiempo hacia otras formas de sexismo con tono perceptivo positivo, sin embargo, no por ello dejan de ser perjudicial para las mujeres, ya que aparece encubiertos con buenas intenciones siendo difícil de detectarlos.

El Sexismo Benevolente, es un conjunto de actitudes incorporadas que consideran a las mujeres de forma estereotipada y son limitadas a realizar ciertos roles, adquiriendo un tono perceptivo afectivo, enfatizando la fragilidad y la necesidad de ser protegidas, incitando comportamientos clasificados de ayuda y búsqueda de confianza, de esta manera refuerzan a los hombres la labor de protectores complementarios. Este factor tiene tres aspectos: paternalismo protector, la mujer por ser débil tiene la necesidad del cuidado y protección del hombre, en este caso el varón vigila y cuida a la mujer en exceso; diferenciación de género complementario, las mujeres poseen características positivas que completan a los hombres, los cuales son los roles femeninos tradicionales; por último, la intimidad heterosexual, en el que los individuos dominadores dependen de las personas del grupo disciplinado y que ambos se complementan para obtener la felicidad.

En definitiva, Glick y Fiske (1996) refieren que el sexismo benevolente se encuentra enlazado con una positiva imagen de las mujeres, a comparación del sexismo hostil que muestra una imagen negativa; las positivas valoraciones que causa el sexismo benevolente se dirige selectivamente a las mujeres tradicionales que sacian las necesidades del sexo opuesto, sobre todo las que son esposas, madres y amas en el hogar, en cambio, las mujeres que enfrentan y luchan contra los poderes de los varones conciernen al sexismo hostil.

Otras teorías relacionadas a la variable son, la Teoría de la Identidad Social plasmada por Tajfel (1974) quién refería que las personas que pertenecen a un grupo era un principio fundamental de autoestima y orgullo, social y pertenencia del grupo. Tiene como finalidad aumentar la autoimagen buscando siempre la mejora del grupo al que pertenece, esto se logra diferenciando a las otras personas, así como manteniendo comentarios prejuiciosos hacia otro grupo (como se cita en García, 2005, p.76).

Esta teoría refiere que para que los individuos del grupo que necesitan mejorar la propia imagen buscarán aspectos negativos hacia otro grupo externo. De esta forma, esto es muy

necesario para comprender los prejuicios, donde se evidencia la competencia y hostilidad entre grupos y compiten para el resultado de identidades y no solo por los recursos.

Por otra parte, la Teoría del Rol Social de Género, expuesta por Eagly (1987) planteó que los individuos de ambos sexos tienen comportamientos diferentes acordes a las posiciones que les han sido atribuidas y asignadas a su género por la sociedad, estas son las creencias de que ambos géneros tienen papeles y características que deben cumplir. Durante la historia se ha propuesto que los hombres deben cumplir posiciones de liderazgo, es por ello que tienen tendencia en ser más agresivos e individualistas y las mujeres deben cumplir el rol femenino, vinculándose con las tareas domésticas y ocupaciones asociadas especialmente a ellas (como se cita en García, 2005 p.75).

Las diferentes culturas generaban roles estereotipados ya que existía la creencia de que las mujeres son serviciales y amables, les asignaban funciones de crianza y cuidado de los hijos, en cambio, los hombres ejecutaban trabajos de guerra y caza, relacionándose con la valentía y violencia. Después, se empezó a desarrollar la creencia de que los hombres ejecutarían roles donde sean reconocidos teniendo prestigio social, puesto que son considerados como la cabeza del hogar debían de obtener recursos; sin embargo, las mujeres continuarían con los roles domésticos. En otras palabras, la sociedad aún mantiene presente los estereotipos de género ocasionando funciones desiguales para ambos sexos (Ovejero, 2010, p.155).

Para comprender acerca de la disciplina psicométrica, se revisó conceptos teóricos utilizados en esta investigación, para ello se empezó por definir a la psicometría, Meneses et al. (2013) mencionan que pertenece a una rama de la psicología, el cual pretende explicar el uso adecuado en el desarrollo de los test mediante sus teorías, siendo medio para entender la conducta de las personas en el desarrollo profesional (p.38).

Muñiz (2003) plantea que el trabajo psicométrico procura construir y utilizar adecuadamente las escalas y los test, de tal manera que garantice su validez, confiabilidad y su adecuada aplicación (p.58).

Las propiedades psicométricas se evidencian en la fiabilidad y la validez de los test psicométricos, Gonzáles (2007) menciona que la confiabilidad es la permanencia y consistencia de las puntuaciones obtenidas, por una o más personas, luego de aplicarles en diferente tiempo una misma prueba (p.29).

De esta manera, se puede explicar la Teoría Clásica de los Test (TCT) que se encuentra basado en el modelo lineal clásico creado por Spearman en estudios exhibidos en el año 1904 y 1913. El modelo constituye que la puntuación empírica que adquiere un individuo en un test es igual a la adición de dos factores: el puntaje verdadero del individuo en ese test y el error de medida cometido en la medición (Muñiz, 2018, p. 21).

Por otra parte, Attorresi et al. (2009) mencionan que la Teoría de Respuesta al Ítem tiene como fin fijar el vínculo entre el comportamiento de una persona frente a un reactivo y el rasgo latente o responsable, para conseguir ello se utilizan operaciones matemáticas que intentan dar una respuesta al ítem, finalmente lo que se quiere lograr es diseñar instrumentos que puedan ser utilizados sin importar el lugar al que se pertenece (pp.180-181).

Asimismo, según Meneses et al. (2013) define a la confiabilidad por consistencia interna como el grado de equivalencia entre las partes del instrumento y el resto de los ítems; es decir, que mide con el mismo grado el constructo (pp.84-85).

Los coeficientes que permiten valorar la consistencia interna de un test son el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual tiene en cuenta la covariación entre sus ítems; el nivel de fiabilidad será mayor, solo si el grado de covariación entre los ítems es más elevada en relación a la varianza total (Meneses et al., 2013 p. 91). Ruíz (2013) sostiene que cuando el coeficiente Alfa de Cronbach oscila entre el 1 y 0,8 se considera muy alto, cuando se encuentra entre 0,8 y 0,6 se considera alto, entre 0,6 y 0,4 se considera moderado, entre 0,4 y 0,2 se considera bajo, y menor a 0,2 se considera muy bajo.

También, se encuentra el coeficiente Omega de McDonald, que es considerado como una excelente medida para determinar la confiabilidad, en caso de que se incumplan los principios de equivalencia debido a que los reactivos que componen la matriz de la carga factorial evidencian valores muy distintos (McDonald, 1999). Se basa en el análisis de las cargas factoriales de los ítems para el establecimiento de la confiabilidad, donde los valores que son considerados aceptables se encuentran entre el .7 y .9 (Campo y Oviedo, 2008).

Las formas paralelas pertenecen a otro tipo de confiabilidad que se utiliza para alterar la variable de tal forma que no se pueda evaluar con la misma prueba debido a que los evaluados podrían cambiar sus respuestas. Para esta aplicación se requiere de dos instrumentos que midan lo que se pretende pero que las preguntas cambien, a esto se le llama coeficiente de equivalencia (Reidl, 2013, pp.109-110).

Capello et al. (2004) refieren que el método del test-retest consiste en aplicar un instrumento en diferentes momentos a las mismas personas con el propósito de obtener resultados parecidos (p.52).

Con respecto a la validez, Bernal (2010, p.248) refiere que esto se muestra cada vez que el instrumento de medición mida aquella variable que se encuentra destinada a medir. Muñiz (2018, p.101) indica que lo que es o no válido son las inferencias hechas a partir del test con un determinado fin. Por su parte, la Asociación Americana de Investigación Educativa, la Asociación Psicológica Americana y el Consejo Nacional de Medición Educativa (AERA, APA, NCME, 2014) indican que entre las formas más habituales de acumular estas evidencias son: de contenido y de estructura interna del test (p.102).

En cuanto a la evidencia de validez basada en el contenido, la AERA, APA y el NCME (2014) refieren que se adquiere del análisis de la relación entre el contenido de un instrumento y la construcción que se tiene como objetivo. El contenido se refiere a los temas, redacción y el formato de los elementos, tareas o preguntas en una prueba (p.14). Según Sireci y Faulkner (2014) los métodos incluyen tareas de emparejamiento, escalas de calificación de congruencia, estudios de alineación y evaluaciones de similitud de elementos (p.106).

Por otra parte, se muestra la evidencia de validez basada en la estructura interna, los cuales la AERA, APA y NCME (2014) refieren que estos análisis pueden demostrar la categoría en que las relaciones entre los reactivos de una prueba se ajustan al constructo en el cual la interpretación de puntuación de prueba propuestas se fundamenta. Las interrelaciones de los elementos reafirman las presunciones del marco conceptual y sería relevante para la validez (p.16).

Para este tipo de evidencia de validez casi siempre se acude al análisis factorial, como indica Meneses et al. (2013) se refiere a la evaluación del aporte de los diferentes reactivos a un único factor (estructura unidimensional) o a diversos factores (estructura multidimensional); es decir, admite determinar el número de factores latentes a partir de una serie de puntuaciones empíricas conseguidas por los reactivos. Esta técnica permite que se reduzca la dimensionalidad de los datos y tiene como objetivo buscar la mínima cantidad de dimensiones de tal manera que se explique toda la información concerniente al contenido de los datos (p.154).

El Análisis Factorial Confirmatorio sirve para comprobar o corregir las insuficiencias del análisis factorial exploratorio, se analizan las cargas factoriales y la correlación entre variables y factores, si los valores de las cargas factoriales son más próximos a la unidad mayor será la correlación (Hu y Bentler, 1999).

Se estudió también el análisis descriptivo de los ítems, este sirve para identificar que ítems son apropiados dentro un test y cuales no lo son. Nunnally y Bernstein (1995) indican que las comunalidades se consideran adecuados cuando tienen valores mayores a .30, hace mención a la proporción de la varianza expresada por cada factor común de la variable; es decir, se determinan sumando los pesos factoriales al cuadrado en cada uno de los factores El Índice de Homogeneidad Corregido de cada ítem deben tener puntajes superiores a .30 ya que brinda información acerca del nivel en que este contribuye a la prueba en su totalidad; esto quiere decir, el grado que contribuye a la consistencia interna del instrumento (Kline, 1998).

Meneses et al. (2013) menciona que la baremación o escalamiento de una medida es importante, debido a que es parte del procedimiento de construcción de una prueba psicométrica, además es de utilidad cuando se quiere cambiar los puntajes para obtener una respuesta conceptual que se relacione con la conducta del individuo según las observaciones previas, es decir nos permite analizar y explicar los resultados (p.220).

Asimismo, Meneses et al. (2013) indica que el percentil es una medida estadística que nos ayuda a comparar resultados obtenidos de una muestra según sus características, como por ejemplo edad, sexo, entre otros (p.204).

Considerando todo lo anteriormente mencionado, se formula la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019? Ante ello, se plantearon las siguientes justificaciones:

La investigación tiene gran relevancia social, debido a que existe efectos negativos en el desarrollo de los adolescentes, en especial de las mujeres, producto de la falta de conocimiento o de conciencia de la existencia del sexismo ambivalente. También, es necesario considerar que los cambios físicos, biológicos y psicológicos encamina al adolescente, por ello resulta importante emplear dicho instrumento que mida esta variable para actuar de manera preventiva ante esta problemática.

Asimismo, sus implicaciones prácticas fue presentar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes para ser de gran utilidad en la población mencionada, teniendo así un instrumento válido y confiable con sus respectivos percentiles en ambos sexos para su corrección e interpretación de resultados.

Destaca su valor teórico, porque contribuyó con la teoría de sexismo ambivalente de manera que permitirá ampliar el conocimiento referente a la variable, y a partir de la obtención de los resultados sumará datos psicométricos nuevos y relevantes en la población estudiada y servirán como ayuda en futuras investigaciones.

En cuanto a su utilidad metodológica, se empleó el estudio psicométrico para la mejora de la investigación de la variable, el cual aportó un instrumento que reúna las condiciones de validez y confiabilidad para la recolección pertinente y efectiva de datos que se ajusten a la realidad.

Por tal motivo, se ha planteado como objetivo general de la investigación evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019. En relación a los objetivos específicos del presente estudio, se buscó identificar la evidencia de validez basada en el contenido a través de la V de Aiken; luego realizar el análisis descriptivo de los ítems; seguidamente, determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio; después, determinar la confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald y por último, establecer los percentiles del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Diseño

El diseño de la presente investigación fue instrumental, para Ato, López y Benavente (2013) este estudio engloba a los trabajos que buscan el análisis de la validez y confiabilidad de instrumentos de medición psicológica y se encuentran enfocados a la construcción, adaptación o el estudio de las propiedades psicométricas de un test.

Tipo

Presentó un tipo de estudio psicométrico, Alarcón (2013) menciona que este tipo de estudio está encaminado a la construcción y adaptación de test psicológicos, y tiene como finalidad desarrollar instrumentos de medición que tenga como requisito evidencias de validez y confiabilidad (p.224).

Nivel

Correspondió a un nivel de investigación aplicada ya que tiene la finalidad de resolver los problemas prácticos para la acción inmediata teniendo en cuenta las necesidades que se presentan en una realidad. Más que brindar aportes teóricos, realiza estudios para la creación o adaptación de instrumentos para que puedan ser aplicadas y así ayudar en la intervención inmediata (Sánchez y Reyes, 2006).

Enfoque

Este estudio perteneció a un enfoque cuantitativo ya que es la búsqueda de mediciones de variables, divisa la cantidad como el proceso primordial para el cálculo y la medición (Niño, 2011, p.29). Se fundamenta en la medición de características de fenómenos sociales, suponiendo proceder diferentes teorías que expresan el estudio de la variable de manera deductiva, éste método busca diversificar y regularizar resultados (Bernal, 2010, p.60).

2.2. Operacionalización de variable

El sexismo ambivalente es una construcción multidimensional que implica actitudes positivas y negativas dirigidas a la mujer, de este modo se valora a una persona a través de juicios según su sexo biológico generando un trato diferenciado, aunque muestre un tono aparentemente favorable (Glick y Fiske, 1996). La variable se mide en base al puntaje obtenido en el Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes elaborado por De Lemus y col. (2008). Consta de dos dimensiones: sexismo hostil (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) y sexismo benevolente (ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20) y ambas poseen 3 subdimensiones: el paternalismo, la diferenciación de género y la heterosexualidad. Este inventario cuenta con 20 preguntas en escala tipo Ordinal puesto que tiene como opciones 6 alternativas de respuesta.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población o también llamado Universo involucra al total de los sujetos seleccionados y los que pertenecen al objeto de estudio (Cid et al., 2011, p.88). Estuvo conformado por un total de 1573 estudiantes de séptimo ciclo en las tres instituciones educativas públicas, estos datos estadísticos se encontraron en la página de Estadística de calidad educativa (ESCALE).

Tabla 1

Número total de estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas

I.E.	3°		4°		5°		N° Alumnos
	H	M	H	M	H	M	
1	119	113	125	98	91	114	660
2	109	94	90	88	103	101	585
3	51	69	56	47	47	58	328
TOTAL	279	276	271	233	241	273	1573

Fuente: Estadística de calidad educativa - ESCALE

Muestra

La muestra constituye a una parte de la población y es seleccionada con el objetivo de adquirir toda la información para la realización del estudio, de este modo se ejecutará las mediciones y observaciones de la variable del objeto de estudio (Bernal, 2010, p.161).

Por otra parte, Rondón y Rodríguez (2007) refieren que es importante verificar los tamaños de la muestra debido a que una muestra muy pequeña podría presentar errores en la población

de estudio, y que una muestra muy grande genera gastos y recursos de manera innecesaria (p.335).

Asimismo, Comrey y Lee (1992) aportan una escala en el tamaño de la muestra para utilizarlo como guía en estudios psicométricos: 50 es considerado como muy pobre, 100 = pobre, 200 = justo, 300 = buena, 500 = muy buena y 1000 = excelente (p.217). Por ello se contó con la participación de 885 estudiantes de ambos sexos, quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Muestreo

El muestreo que se utilizó para la investigación fue no probabilístico, de esta manera Otzen y Manterola (2017) mencionan que no todas las personas de la población tienen la probabilidad de ser elegidos debido a que se tiene en cuenta el criterio del investigador para tomar las decisiones en llegar solo a ciertos individuos. Según el tipo de muestreo no probabilístico, se consideró trabajar por conveniencia ya que se seleccionó a los sujetos que acepten ser parte del estudio y a los que se tuvo acceso (pp.228-230).

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria.
- Estudiantes que oscilan entre 14 a 17 años.
- Estudiantes que acepten participar en el estudio.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que se encuentran en 1° y 2° de secundaria.
- Estudiantes que no desean participar en el estudio.
- Estudiantes que no concluyan la prueba.
- Estudiantes con dificultades cognitivos y/o sensoriales que les imposibilite terminar la prueba.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, según Palella y Martins (2012) refieren que esta técnica tiene como finalidad obtener opiniones de diferentes individuos, se ejecuta mediante una lista de interrogantes redactadas que se le entrega a cada uno de los participantes teniendo

en cuenta su anonimato, se realiza en sectores amplios y su efectividad es más rápida y económica (p.123).

2.4.2. Instrumento

Ficha técnica:

Nombre	: Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes
Autor(es)	: Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan
Procedencia	: España
Año	: 2008
Administración	: Individual o colectiva.
Objetivo	: Medir actitudes sexistas ambivalentes
Dimensiones	: Sexismo Hostil, Sexismo Benevolente
Tiempo	: 10 a 15 minutos

Contiene 20 ítems; el método que se utilizó fue la escala tipo Likert, ya que éste modelo se basa en mostrar una sucesión de enunciados afirmativos o de juicios, donde el sujeto tendrá que elegir una de las seis alternativas de respuesta que van desde muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo, los cuales tienen asignaciones numéricas (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6) que suman al valor total y se promedia por dimensiones, todos los ítems son directos, no obstante el inventario carece de percentiles, por lo que se consideró establecerlo como objetivo en este estudio.

Validez y confiabilidad

El inventario fue revisado en tres estudios independientes, se elaboró la validez de contenido a través de cinco jueces expertos en la variable y en la construcción de cuestionarios. En los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio, la prueba de esfericidad de Bartlett $p < .05$ y el KMO fue superior a .80. Asimismo, se realizó el Análisis Factorial Exploratorio, el cual demostró que el modelo de dos factores se ajusta mejor al modelo de un solo factor, el cual establece la presencia de sexismo hostil y sexismo benevolente, este segundo factor se encuentra conformado por tres subfactores (paternalismo protector, complementariedad

de género e intimidad heterosexual), formados en total 4 factores extraídos. Se obtuvo adecuada confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach en el instrumento general .81 y en sus factores sexismo hostil .84 y sexismo benevolente .77.

Para la presente investigación se realizó una prueba piloto conformado por 147 estudiantes de séptimo ciclo de ambos sexos con edades que oscilan entre 14 a 17 años, el cual presentó adecuada evidencia de validez de contenido y de estructura interna, realizando un análisis descriptivo de los ítems se halló que los puntajes fueron superiores a .30. Finalmente, se determinó la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento total .89 y sus factores, hostil .84 y benevolente .83 (Ver anexo 9, tabla 14-16).

2.5. Procedimiento

Se conversó con los directores de cada institución educativa, para comunicarles el objetivo que tiene este estudio, asimismo se solicitó el permiso de ingresar a las aulas para realizar la evaluación a los estudiantes y se programó las fechas de aplicación del instrumento, así como realizar una reunión con los padres de familia para hacer entrega del consentimiento informado. Seguidamente, se le pidió el permiso respectivo a los docentes para conceder un espacio de tiempo dentro de sus horarios establecidos en clase, luego se les brindó información a los estudiantes referente a la variable, se les entregó el asentimiento informado a cada participante, el cual garantiza la colaboración voluntaria y libre de este estudio, una vez que esté firmado se dieron las indicaciones para la aplicación del instrumento, además se recalcó que esta investigación es confidencial cuidando su anonimato. Después de haber finalizado la evaluación, se procedió recoger las hojas respetando las respuestas de cada participante.

2.6. Método de análisis de datos

Después de la aplicación a la muestra, se consideró hacer empleo de programas estadísticos, los cuales fueron las hojas de cálculo de Microsoft Excel versión 2016, el Paquete Estadístico IBM SPSS Statistics 24.0 (SPSS v24), el Entorno de desarrollo integrado RStudio Versión 1.1.463 y el programa estadístico Jamovi 1.0.7.0. Se detalla la utilización de cada programa estadístico en esta investigación:

Se realizó la depuración en el programa de cálculo Microsoft Excel para examinar si los participantes marcaron más de una respuesta en un mismo ítem o haya ausencia de respuesta en los protocolos. Seguidamente, se procedió a utilizar el programa estadístico IBM SPSS

v24 para un análisis descriptivo preliminar de los ítems, donde se estableció el índice de homogeneidad corregido y las comunalidades para un adecuado funcionamiento de los reactivos; asimismo, se realizó la prueba de normalidad a través del estadístico Shapiro-Wilk, donde se determinó el uso de pruebas no paramétricas por lo que se procedió a utilizar la prueba U de Mann Whitney, luego se elaboró los percentiles para ambos sexos. También, se empleó el programa RStudio Versión 1.1.463 para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio, donde los 2 modelos fueron analizados por sus cargas factoriales estandarizadas y los índices de ajuste absoluto y comparativo (SRMR, RMSEA, CFI y TLI). Asimismo, se utilizó el programa Jamovi 1.0.7.0. para realizar el Análisis Factorial Exploratorio y determinar la confiabilidad por consistencia interna del instrumento a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

2.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación, se envió una carta de solicitud a los autores que crearon el instrumento y a las autoridades de las tres instituciones educativas públicas para tener autorización de manera formal en la aplicación, luego se le otorgó el asentamiento informado a cada uno de los estudiantes y consentimiento informado a los padres.

Beauchamp y Childrees (1979) manifiestan que hay cuatro principios bioéticos, y estos son: de justicia, autonomía, maleficiencia y beneficencia. Se muestra que los más resaltantes el principio de autonomía que se refiere al consentimiento informado, es decir, el paciente tiene la libertad de decidir acerca de su bienestar y que participa voluntariamente, también se encuentra el principio de beneficencia que hace referencia al respeto de la integridad de la persona y de busca en hacer el bien (como se cita en Gómez, 2009). Del mismo modo, la Asociación Médica Mundial (2013) planteó la declaración de Helsinki que aludió acerca de los principios éticos 24 y 25 referente al cuidado de los participantes en la investigación que se encuentra relacionado con la confidencialidad y privacidad, así como expresar de manera libre y voluntaria su cooperación.

Los lineamientos del Código de Ética Profesional del Psicólogo (2017) dan a conocer que los artículos 22 y 25 trata sobre acuerdos justos y claros entre el participante y el investigador, de la misma manera se tiene que proteger la información obtenida, debido a que es absolutamente confidencial. Por ello, los resultados de este estudio fueron confidenciales al igual que la propiedad intelectual se consideró como anonimato.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Nota: no está de acuerdo= 0, si está de acuerdo= 1, P= pertinencia, R= relevancia, C= claridad

En la tabla 2, se observa que los ocho jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo respecto a los 20 ítems que se formulan en el inventario alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100%, de esta manera se refleja que todos los ítems cumplieron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, lo que indica que este inventario reúne adecuadas evidencias de validez de contenido, tal como lo menciona Ecurra (1988) los valores superiores a 80% son apropiados.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=885)

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6								
D1	P1	21.7	17.7	16.0	21.6	15.0	7.9	3.14	1.60	0.13	-1.15	0.36	0.39	0.00	SI
	P2	35.3	25.9	18.4	9.8	6.3	4.3	2.39	1.43	0.91	-0.04	0.41	0.47	0.00	SI
	P3	34.6	26.1	17.9	10.1	7.9	3.5	2.41	1.43	0.85	-0.23	0.42	0.64	0.00	SI
	P4	22.7	22.5	21.2	15.3	11.5	6.8	2.91	1.53	0.42	-0.86	0.45	0.56	0.00	SI
	P5	11.3	17.2	22.5	20.0	16.8	12.2	3.51	1.53	0.03	-1.00	0.45	0.40	0.00	SI
	P6	12.0	13.6	18.2	26.3	16.9	13.0	3.62	1.53	-0.15	-0.93	0.48	0.52	0.00	SI
	P7	18.0	16.0	21.2	23.3	12.1	9.4	3.24	1.55	0.12	-0.96	0.46	0.47	0.00	SI
	P8	10.1	14.6	19.7	22.0	18.8	14.9	3.70	1.54	-0.14	-1.00	0.52	0.47	0.00	SI
	P9	13.9	11.2	25.3	28.6	12.3	8.7	3.40	1.44	-0.06	-0.69	0.51	0.47	0.00	SI
	P10	12.1	15.1	21.9	24.0	15.5	11.4	3.50	1.51	-0.02	-0.92	0.48	0.41	0.00	SI
D2	P11	14.6	20.0	19.7	25.4	12.3	8.0	3.25	1.48	0.12	-0.90	0.30	0.40	0.00	SI
	P12	9.9	7.3	10.1	24.5	25.1	23.1	4.17	1.56	-0.66	-0.55	0.47	0.65	0.00	SI
	P13	5.8	7.6	11.6	20.0	27.1	27.9	4.39	1.48	-0.74	-0.37	0.52	0.66	0.00	SI
	P14	6.4	8.6	10.2	27.5	22.4	25.0	4.26	1.48	-0.62	-0.45	0.54	0.59	0.00	SI
	P15	24.5	15.7	21.0	15.4	14.5	8.9	3.06	1.64	0.25	-1.11	0.45	0.43	0.00	SI
	P16	22.1	18.2	20.9	18.1	13.1	7.6	3.05	1.57	0.26	-1.02	0.46	0.37	0.00	SI
	P17	5.9	11.4	13.9	22.5	23.5	22.8	4.15	1.50	-0.47	-0.78	0.36	0.32	0.00	SI
	P18	9.7	14.9	22.5	24.0	17.1	11.9	3.59	1.48	-0.06	-0.89	0.41	0.63	0.00	SI
	P19	12.4	13.3	20.0	18.8	21.9	13.6	3.65	1.58	-0.17	-1.06	0.45	0.36	0.00	SI
	P20	17.9	18.5	20.5	21.4	13.4	8.4	3.19	1.54	0.16	-1.00	0.38	0.47	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Sexismo Hostil, D2, Sexismo Benevolente; Aceptable.

En la tabla 3, se aprecia que en las frecuencias ninguna de las 6 alternativas de respuesta es mayor al 80%, indicando que no existe deseabilidad social. En relación a la asimetría y curtosis están próximos a +/-1.5, lo que demuestra que estos datos no se alejan de la distribución normal (Forero et al. 2009). Los valores del índice de homogeneidad corregida son superiores a .30, demostrando que miden las dimensiones que se pretende medir (Kline, 1998). Por otra parte, los valores de las comunalidades superan el .30, es decir, cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 4

Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=885)

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
X ² /gl	8.73 (No aceptable)	≤ 5.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	.094 (No aceptable)	≤ .06
SRMR	.081 (No aceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.801 (No aceptable)	≥ .90
TLI	.772 (No aceptable)	≥ .90

Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 4, se puede observar los valores del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original de la variable, donde tenemos el valor del X²/gl= 8.73, el cual indica que tiene un ajuste de parsimonia no aceptable (Bentler, 1989), el RMSEA=.094 y el SRMR=.081 no presentan adecuados índices de ajuste absoluto (Hu y Bentler, 1999). De la misma manera, el CFI=.801 indica que no tiene un buen ajuste comparativo (Bentler y Bonet, 1980) al igual que el TLI=.772 presentan valores inaceptables (Hu y Bentler, 1999).

Figura 1.

Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA

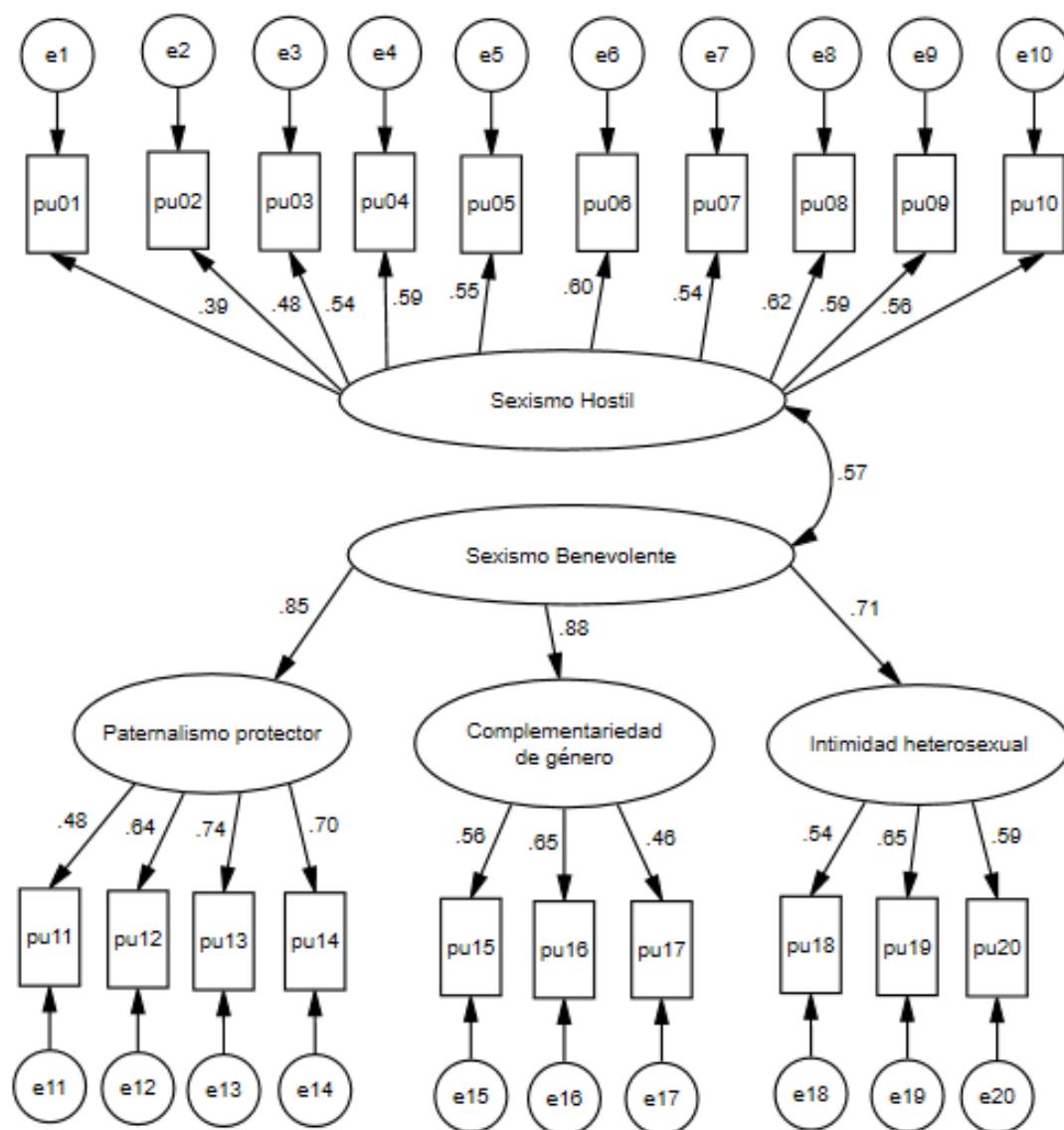


Tabla 5

Evaluación de los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA

Índices			
Medida de Kaiser Meyer Olkin			.841
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.		.000

En la tabla 5, se aprecia que la medida KMO= .831, lo cual indica que al ser $>.80$ se considera un valor adecuado (Sobh, 2008). Asimismo, se observa que la Prueba de esfericidad de Bartlett= .000 es significativa ya que es menor a $<.05$ (Pedroza y Dickovsy, 2006). Por lo tanto, ambos resultados demuestran que es oportuno la ejecución del análisis factorial exploratorio.

Tabla 6

Varianza total explicada del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=885)

Varianza total explicada			
	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,282	25,190	25,190
2	2,145	12,618	37,808
3	1,403	8,253	46,061
4	1,087	6,394	52,455

En la tabla 6, se demuestra una estructura factorial donde los ítems se agrupan en 4 factores que explican el 52,455% de la varianza total, el cual es aceptable ya que su valor es mayor al 50% de la explicación de la escala total.

Tabla 7

Distribución de los ítems por factores del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes (n=885)

ÍTEMS	Factores			
	1	2	3	4
pu01			.402	
pu02			.518	
pu03			.729	
pu04			.660	
pu05	.547			
pu06	.625			
pu07	.581			
pu08	.619			
pu09	.614			
pu10	.564			
pu11	.552			
pu12		.723		
pu13		.764		
pu14		.626		
pu15				.539
pu16				.470
pu17				.398
pu18				.617
pu19				.494
pu20				.544

En la tabla 7, se evidencia la distribución de los ítems en 4 factores, el primer factor se denominó competencia heterosexual, compuesto por los ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11; el segundo factor se denominó paternalismo protector, conformado por los ítems 12, 13 y 14; el tercer factor se denominó paternalismo dominador, compuesto por los ítems 1, 2, 3 y 4; por último, el cuarto factor se denominó complementariedad heterosexual, comprendido por los ítems 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

Tabla 8

Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del nuevo modelo de cuatro factores de segundo orden del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885)

Índices de ajuste	Modelo 2	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
X ² /gl	3.78 (Aceptable)	≤ 5.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	.056 (Aceptable)	≤ .06
SRMR	.052 (Aceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.929 (Aceptable)	≥ .90
TLI	.918 (Aceptable)	≥ .90

Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 8, se puede observar los valores del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo nuevo de cuatro factores de segundo orden, donde tenemos el valor del X²/gl= 3.78, lo que indica que tiene un ajuste de parsimonia aceptable (Bentler, 1989), el RMSEA=.056 y el SRMR=.052 presentan valores adecuados en cuanto a sus índices de ajuste absoluto (Hu y Bentler, 1999). Del mismo modo, el valor del CFI=.929 indica que tiene un buen ajuste comparativo (Bentler y Bonet, 1980) al igual que el TLI=.918 se considera aceptable (Hu y Bentler, 1999).

Figura 2.

Análisis Factorial Confirmatorio del nuevo modelo de factores de segundo orden del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, Modelo 2

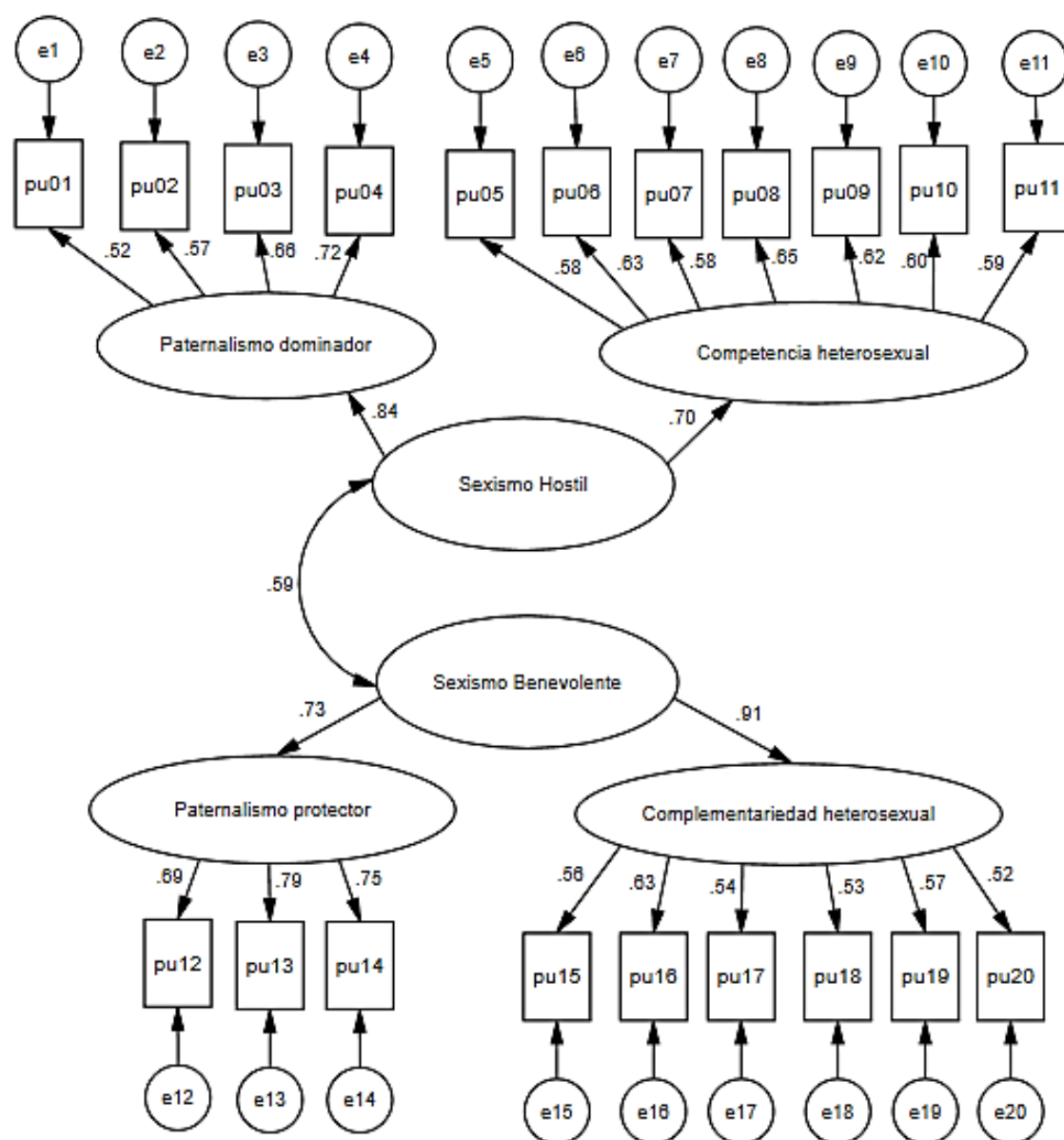


Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Nº elementos
Sexismo Ambivalente	.827	.828	20
Sexismo Hostil	.785	.786	10
Sexismo Benevolente	.761	.765	10

En la tabla 9, se puede apreciar un Alfa de Cronbach general .827, el cual demuestra una confiabilidad muy alta de la prueba. En relación a las dimensiones, en sexismo hostil se halla un coeficiente $\alpha = .785$ y en sexismo benevolente $\alpha = .761$, el cual indica que es una confiabilidad alta (Ruiz, 2013). Asimismo, se puede observar un coeficiente Omega .828 en la prueba general, señalando que tiene una adecuada confiabilidad, así como en la dimensión sexismo hostil $\omega = .786$ y en la dimensión sexismo benevolente $\omega = .765$, el cual son considerados aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del nuevo modelo de cuatro factores del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=885)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Nº elementos
Sexismo ambivalente	0.827	0.828	18
Dimensión 1 (Competencia Heterosexual)	0.785	0.786	7
Dimensión 2 (Paternalismo Protector)	0.747	0.753	3
Dimensión 3 (Paternalismo Dominador)	0.662	0.674	4
Dimensión 4 (Complementariedad Heterosexual)	0.680	0.681	4

En la tabla 10, se puede apreciar un Alfa de Cronbach .827 en la prueba general, el cual demuestra una confiabilidad muy alta; en la dimensión 1 $\alpha = .662$, dimensión 2 $\alpha = .785$, dimensión 3 $\alpha = .747$ y dimensión 4 $\alpha = .680$ indican tener una confiabilidad alta (Ruiz, 2013). En relación a la confiabilidad por el coeficiente Omega .828 en la prueba general, el cual tiene una adecuada confiabilidad, así como en la dimensión 1 $\omega = .786$, dimensión 2 $\omega = .753$, dimensión 3 $\omega = .674$ y dimensión 4 $\omega = .681$, los cuales son considerados aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Normas de interpretación

Tabla 11

Evaluación de la normalidad del ISA a través del estadístico Shapiro–Wilk

Shapiro–Wilk			
Sexo	Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	Sexismo benevolente
Hombre	.050	.014	.020
Mujer	.032	.001	.005

En la tabla 11, se demuestra que los valores de la variable y de los factores para ambos sexos son inferiores a .05, lo que implica que la distribución no se encuentra dentro de la normalidad. Por consiguiente, se procedió a utilizar el estadístico no paramétrico mediante la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 12

Evaluación de la existencia de diferencias significativas según sexo del ISA a través de la prueba U de Mann-Whitney

	Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	Sexismo benevolente
Sig.	.000	.000	.020

a. Variable de agrupación: Sexo

Como se aprecia en la tabla 12, se muestra diferencias significativas en la variable sexismo ambivalente y en ambos factores, debido a que se obtiene valores menores a .05, por lo que se procedió a realizar percentiles diferenciados para hombres y mujeres.

Tabla 13

Percentiles diferenciados según sexo del nuevo modelo de cuatro factores de segundo orden del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA

Sexo	Pc	Sexismo ambivalente	Sexismo Hostil		Sexismo Benevolente	
			Paternalismo dominador	Competencia heterosexual	Paternalismo protector	Complementariedad heterosexual
Hombre	5	51	6	15	6	12
	10	55	7	16	8	14
	15	58	8	18	9	15
	20	60	8	20	10	16
	25	63	9	21	11	17
	30	65	9	22	12	18
	35	67	10	24	12	18
	40	68	11	25	13	19
	45	70	11	26	13	20
	50	72	12	27	14	20
	55	74	12	27	14	21
	60	76	13	28	15	22
	65	78	14	29	15	23
	70	80	14	31	15	24
	75	83	15	32	16	25
	80	85	16	32	16	26
	85	88	17	34	17	28
	90	91	19	35	17	29
	95	96	20	36	18	30
Mujer	5	41	4	12	6	11
	10	46	5	14	7	13
	15	50	6	15	8	14
	20	53	6	16	9	15
	25	56	7	17	10	16
	30	58	7	19	11	17
	35	59	8	19	11	18
	40	61	8	20	12	19
	45	63	9	21	12	20
	50	64	9	22	13	21
	55	66	9	23	14	22
	60	68	10	24	14	22
	65	71	10	25	15	23
	70	73	11	27	15	24
	75	75	12	27	15	25
	80	78	13	28	16	26
	85	81	14	30	17	27
	90	84	15	31	18	28
	95	90	17	33	18	30

En la presente tabla, se muestran los valores percentiles para la clasificación y corrección del instrumento en base a los puntajes directos totales diferenciados según sexo.

IV. DISCUSIÓN

El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes se basa en la teoría propuesta por Peter Glick y Susan Fiske (1996) definiéndola como una construcción multidimensional que implica actitudes positivas y negativas dirigidas a la mujer, de este modo se valora así a una persona a través de juicios según su sexo biológico generando un trato diferenciado, aunque muestre un tono aparentemente favorable (p.492). Por ello, es fundamental contar con un instrumento válido y confiable para la población adolescente en Santa Anita.

Teniendo en consideración esta problemática presente en la actualidad, se planteó evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes, puesto que en su elaboración original solo tiene evidencia de validez basada en el contenido, análisis factorial exploratorio y confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach.

En relación a la evidencia de validez basada en el contenido, en el presente estudio se contó con la colaboración de 8 jueces expertos en la variable quienes analizaron los ítems del inventario bajo los criterios de pertenencia, claridad y relevancia a través del coeficiente V. de Aiken, en el cual se logró obtener un puntaje general de 100% como indica el autor de que los valores superiores a 80% son adecuados (Escrura, 1988), se evidencia que los ítems se deben mantener y están relacionadas a la variable que pretende medir. Asimismo, De Lemus, Catillo, Moya, Padilla y Ryan (2008) contaron con la participación de cinco jueces expertos en la construcción de pruebas y en la variable quienes corrigieron la gramática de los ítems y los aprobaron. Del mismo modo, Parodi (2017) adaptó el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes, el cual mostró la validez de contenido efectuada con puntuaciones superiores a 80% mediante el coeficiente V de Aiken.

Con respecto al análisis descriptivo de los ítems, los valores de la asimetría y curtosis están próximos a 1.5, lo que demuestra que estos datos no se alejan de la distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). En el índice de homogeneidad corregida se mostró que los puntajes son superiores a .30, lo cual indica que los ítems miden la variable que se pretende medir (Kline, 1998). Los valores de las comunalidades superan el .30 logrando ser aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995); estos resultados son muy parecidos a los que obtuvo Romero (2017) quien elaboró y evaluó las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Sexismo General, encontró valores adecuados en el índice de homogeneidad corregida siendo mayores a .20 y en las comunalidades mayores a .30. Del mismo modo, en

la investigación de Parodi (2017) logró alcanzar valores superiores a .30 en el índice de homogeneidad corregida y en las comunalidades, lo cual indica ser adecuados.

Seguidamente, se examinó la validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original, en donde se evidenció que el valor $X^2/df = .873$ indica un ajuste no aceptable (Bentler, 1989); los valores RMSEA= .094 y SRMR= .081 no presentan un buen ajuste (Hu y Bentler, 1999). El valor CFI= .801 indica que no tiene un ajuste adecuado (Bentler y Bonet, 1980) y el TLI= .772 se considera un ajuste no aceptable (Hu y Bentler, 1999). Sin embargo, Rollero, Glick y Tartaglia (2014) quienes examinaron las propiedades psicométricas de la versión corta del Inventario de Sexismo Ambivalente, obtuvieron valores aceptables de acuerdo con todos los índices de ajuste CFI= .94, TLI= .93 y RMSEA= .06. Del mismo modo, Liñan (2018) quien realizó las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Detección de Sexismo, adquirió ajustes adecuados a través del RMSEA= .06, el SRMR= .06, CFI= .771 y TLI= .751.

El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes contó con 2 dimensiones (modelo original), no obstante, se realizó la validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Exploratorio, donde se evidenció una agrupación de 4 factores que explica el 52,4% de la varianza total, los cuales el autor menciona que la prueba explicada en un porcentaje superior a 50% es adecuado (Martínez, 2005), estos resultados son muy similares a los que encontraron Goncalves, Orgambidez, Gíger, Santos y Gómez (2015) en su investigación evidencias de validez de la adaptación portuguesa de la Escala de Sexismo Ambivalente, adquirieron como resultado 4 factores. Del mismo modo, Vaamonde y Omar (2012) en su adaptación y validación de las propiedades psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente obtuvieron 4 factores que dan razón al 52.6% de la varianza total. También, Pretell (2018) quien determinó las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente logró una agrupación de 4 factores. En el presente estudio se encontró que dos de los factores corresponden a la dimensión hostil y los dos restantes a la dimensión benevolente.

Después, se realizó nuevamente el Análisis Factorial Confirmatorio, donde se evidenció que el modelo nuevo de cuatro factores demuestra valores aceptables en el ajuste absoluto RMSEA= .056, SRMR= .052 y comparativo CFI= .929, TLI= .918; estos resultados son respaldados en los encontrados por Vaamonde y Omar (2012) que consiguieron apropiados índices de ajuste RMSEA= .02, CFI= .99 en su modelo de 4 factores. Asimismo, Goncalves,

Orgambídez, Giger, Santos y Gómez (2015) adquirieron adecuados índices de ajuste $CFI=.90$, $RMSEA=.057$ en su modelo de 4 factores. Del mismo modo, Pretell (2018) logró convenientes índices de ajuste $RMSEA=.04$, $CFI=.931$, $TLI=.92$ en su modelo de 4 factores.

También, se hallaron los valores de la confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del inventario total $\alpha=.827$ y $\omega=.828$, como en sus 2 dimensiones: sexismo hostil $\alpha=.785$ y $\omega=.786$ y sexismo benevolente $\alpha=.761$ y $\omega=.765$, es decir, presentan valores altos (Ruiz, 2013) adecuados y aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Realizando una comparación sobre la consistencia interna obtenida en estudios anteriores y la actual, se puede expresar que los resultados de De Lemus y col (2008) obtuvieron en el inventario total $\alpha=.81$ y en sus factores, sexismo hostil $\alpha=.84$ y sexismo benevolente $\alpha=.77$. Asimismo, León y Ferrando (2013) adquirieron una adecuada confiabilidad del inventario general $\alpha=.88$ como en sus dimensiones: hostil $\alpha=.86$ y benevolente $\alpha=.83$. De la misma manera, Rollero, Glick y Tartaglia (2014) obtuvieron en sexismo hostil $\alpha=.85$ y en sexismo benevolente $\alpha=.80$. También, Liñan (2018) consiguió para toda la escala $\alpha=.83$ como en sus dimensiones: hostil $\alpha=.82$ y benevolente $\alpha=.70$. Asimismo, Gastañadui (2017) alcanzó resultados aceptables en la escala total $\omega=.90$, como en sus dimensiones: hostil $\omega=.87$ y benevolente $\omega=.80$. Del mismo modo, Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015) lograron obtener en el inventario total $\alpha=.93$. Por último, Parodi (2018) adquirió adecuada confiabilidad en el inventario total $\alpha=.80$ y en sus dos dimensiones: hostil $\alpha=.70$ y benevolente $\alpha=.73$.

Además, se adquirió adecuada confiabilidad por consistencia interna para el modelo nuevo con cuatro factores: “competencia heterosexual” $\alpha=.785$ y $\omega=.786$, “paternalismo protector” $\alpha=.747$ y $\omega=.753$, “paternalismo dominador” $\alpha=.662$ y $\omega=.674$ y “complementariedad heterosexual” $\alpha=.680$ y $\omega=.681$. Otros estudios que respaldan estos resultados son las de Orgambídez, Giger, Santos y Gómez (2015) quienes adquirieron buena valoración de consistencia interna de la escala total $\alpha=.86$, y en sus dimensiones, 1° factor $\alpha=.84$, 2° factor $\alpha=.71$, 3° factor $\alpha=.83$ y 4° factor $\alpha=.67$. Asimismo, Vaamonde y Omar (2012) obtuvieron una confiabilidad adecuada para el inventario total $\alpha=.87$ y en sus 4 factores: en el 1° factor $\alpha=.88$, 2° factor $\alpha=.65$, 3° factor $\alpha=.61$ y 4° factor $\alpha=.79$. También,

Pretell (2018) determinó una confiabilidad adecuada para sus 4 factores: 1° factor $\omega = .87$, 2° factor $\omega = .68$, 3° factor $\omega = .63$ y 4° factor $\omega = .78$.

Por otra parte, para realizar los percentiles se llevó a cabo varios procesos, se realizó la evaluación de la normalidad a través del estadístico Shapiro–Wilk para la variable y sus 4 factores, donde se demostró que los valores para ambos sexos fueron menores a .05, lo que implica que la distribución no se ajustó dentro de la normalidad. Por consiguiente, se procedió a utilizar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, el cual dio como resultado valores inferiores a .05, esto evidencia que existió diferencias significativas en ambos sexos; es por ello que en el presente estudio fue pertinente y apropiado realizar percentiles según sexo. Del mismo modo, Parodi (2017) y Romero (2017) hallaron diferencias significativas en relación al sexo de sus participantes y elaboraron percentiles distintos para hombres y mujeres.

En definitiva, se consiguió concluir con todos los objetivos propuestos para esta investigación, logrando así el desarrollo de las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas de Santa Anita, el cual demuestra que el instrumento tiene evidencias de validez y confiabilidad para su uso adecuado.

En síntesis, existe demostración estadística para indicar que el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes posee validez y confiabilidad. También, se corrobora en diversas investigaciones nacionales e internacionales donde evaluaron las propiedades psicométricas y se comprueba su idoneidad para medir la variable planteada. No obstante, se sugiere replicar esta investigación en muestras similares para reforzar y darle mayor firmeza a los resultados adquiridos. Por otra parte, si bien es cierto, que se obtuvieron resultados favorables al examinar las evidencias de validez de contenido y de estructura interna, así como también para la confiabilidad por consistencia interna, sería pertinente y apropiado realizar otros tipos de validez y confiabilidad que no hayan sido utilizados. Por último, se comparte la información del presente estudio y todas las referencias bibliográficas para el lector que desee profundizar la variable.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se cumplió con evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo de tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.

SEGUNDA: se identificó la validez basada en el contenido del inventario mediante el criterio de 8 jueces expertos a través de la V. de Aiken ($p > .80$) demostrando así que los 20 ítems se mantienen por ser claros, pertinentes y relevantes.

TERCERA: se realizó el análisis descriptivo de ítems del instrumento, el cual arrojó valores aceptables en cuanto al índice de homogeneidad corregida, desviación estándar, media, comunalidades, coeficiente de asimetría y de curtosis de Fisher, evidenciando que los veinte ítems son apropiados para la medición de la variable.

CUARTA: se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Exploratorio, donde se demostró la agrupación de 4 factores que explican el 52,4% de la varianza total. Mejoró el modelo original con valores $X^2/gl = .378$, RMSEA = .056, SRMR = .052, CFI = .929 y TLI = .918, siendo verificado por el Análisis Factorial Confirmatorio.

QUINTA: la confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para el instrumento en su totalidad y para sus dimensiones presentaron una magnitud alta y aceptable.

SÉXTA: Se estableció los percentiles diferenciados según sexo del inventario en general como en sus dimensiones para que el instrumento sea aplicado en la población establecida.

VI. RECOMENDACIONES

1. Promover investigaciones psicométricas de la variable a nivel nacional, sería pertinente adaptar o revisar las propiedades de un instrumento en distintos lugares, ya que nuestro país tiene diversas culturas.
2. Realizar estudios correlacionales o descriptivos de sexismo ambivalente en adolescentes relacionadas con otras variables, como violencia, estilos de crianza, relaciones parentales, para reconocer sus causas y actuar de manera preventiva ante este fenómeno.
3. Se sugiere la evaluación o adaptación del instrumento para la población establecida, en base al modelo sugerido de cuatro factores de segundo orden, así como hacer una comparación con futuros estudios psicométricos.
4. Para investigaciones posteriores, sería pertinente la revisión del ítem 11, debido a que se traslada al factor sexismo hostil.
5. Examinar cada uno de los ítems y realizar una corrección gramatical para que sea mejor comprendido por los adolescentes en la población establecida.
6. Analizar las propiedades psicométricas con otros métodos que no hayan sido utilizados en esta investigación, para corroborar los datos adquiridos y sean de gran aporte.
7. Utilizar el presente estudio para futuras indagaciones en la población establecida, puesto que otorga datos pertinentes y apropiados de la variable y su medición.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universitaria
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Addison–Wesley
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] y National Council on Measurement in Education [NCME]. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. American Educational Research Association AERA.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM–Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Attorresi, H. Lozzia, G. Abal, F. Galibert, M. y Aguerri, M. (2009). Teoría de Respuesta al ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18(2), 179-188. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921792007.pdf>
- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Asian Journal of Social Psychology*, 2, 21-41. <https://doi.org/10.1111/1467-839X.00024>
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606
- Bentler, P. (1989). *EQS structural equations program manual*. BMDP Statistical Software
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Pearson Educación.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós.
- Buxarraís, M. (2008). *La perspectiva de género en la Currícula: hacia la igualdad en la educación*. <http://www.digitaliapublishing.com/visor/35320>

- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cappello, H., Aguirre, I., Castro, R., Cervantes, R., Infante, J. y Marín, R. (2004). Estudio del análisis de la consistencia interna y la validez de construcción de una prueba en el programa de enseñanza vivencial de las ciencias. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 14(2), 47-72. <http://www.redalyc.org/pdf/654/65414202.pdf>
- Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. (2.^a ed.). Pearson Educación.
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Lawrence Erlbaum.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética profesional del Psicólogo peruano*. http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. y Leal, I. (2015). *Adaptación dos Inventarios de Sexismo Moderno para Portugal: Inventário de Sexismo Ambivalente o Inventário de Ambivalência em Relações*. https://www.researchgate.net/publication/261206639_Adaptacao_dos_Inventarios_de_Sexismo_Moderno_para_Portugal_O_Inventario_de_Sexismo_Ambivalente_e_o_Inventario_de_Ambivalencia_em_relacao_aos_Homens
- De Lemus, S., Castillo, M., Molla, M., Padilla, J. y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>
- Díaz, M. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Pirámide
- ESCALE (2018). Servicios educativos. [Fichero de datos]. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (2), 103-111

- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- García, P. (2005). Identidad de género: modelos explicativos. *Escrito de psicología*. 71-81. <http://www.redalyc.org/pdf/2710/271020873007.pdf>
- Gastañadui, A. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes del distrito de Laredo. (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/299>
- Glick, P y Fiske, S. (1996) The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>
- Gómez, P. (2009). Principios Bioéticos. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55 (1), 230,233.
- Gonçalves, G., Giger, J., Santos, J., Orgambídez, A. y Gomes, A. (2015). Validity evidence of the Portuguese adaptation of the Ambivalent Sexism Inventory. *Article in Revista de Psicologia Social*. https://www.researchgate.net/publication/272784898_VValidity_evidence_of_the_Portuguese_adaptation_of_the_Ambivalent_Sexism_Inventory/download
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Ciencias Médicas. http://newpsi.bvpsi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6 (1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2018). Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf

- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Routledge.
- León, B. y Ferrando, P. (2013). Assessing sexism in a sample of Mexican students: A validity analysis based on the Ambivalent Sexism Inventory. *Anuario de Psicología*, 335-347. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97030658005>
- Liñan, C. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote*. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26301/li%C3%B1an_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, R. (2005). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Síntesis S.A.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (2017). *Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado*. https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/MIMP-violencia_basada_en_genero.pdf
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Ediciones Pirámide.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría*. Teoría clásica y TRI. Ediciones Pirámide.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación (Diseño y ejecución)*. Ediciones de la U.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). McGraw Hill.
- Olivera, D. (2015). *Educación sexual integral para formadores*. Brujas.
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres ONU. (2018). *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas*. <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35, 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ovejero, A. (2010). *Psicología Social: Algunas claves para comprender la conducta humana*. Biblioteca Nueva.
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3ª ed.). Fedupel
- Parga, L. (2004). *Una mirada al aula: la práctica docente de las maestras de escuela primaria*. Plaza y Valdez.
- Parodi, F. (2017). Adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho, 2017. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8551/Parodi_MFT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pedroza, H. y Dicovskyi, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. IICA.
- Pretell, T. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente en universitarios del distrito de Cajamarca. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24528/pretell_ct.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Revista Elsevier*, 2 (6), 107-111.
- Rollero, C., Glick, P. y Tartaglia, S. (2014). Psychometric properties of short versions of the ambivalent sexism inventory and ambivalence toward men inventory. *TPM: Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 21(2), 149-159. <http://doi.org/10.4473/TPM21.2.3>
- Romero, S. (2017). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes de Moyobamba. *Revista de investigación de estudiantes de psicología*. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/1140>.
- Rondón, M. y Rodríguez, V. (2007). Algunos conceptos básicos para el cálculo del tamaño de la muestra. *Universitas Médica*, 48 (3), 334-339.

- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos* (3.ª ed.). Danaga Training and Consulting.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Visión Universitaria.
- Servicio de Difusión de la Cultura Científica de la UEx. (2016). Los jóvenes muestran cada vez mayor tolerancia ante una situación de maltrato. <http://culturacientifica.unex.es/index.php/noticias/333-los-jovenes-muestran-cada-vez-mayor-tolerancia-ante-una-situacion-de-maltrato>
- Sireci, S. y Faulkner, M. (2014). Validity evidence base on test content. *Psicothema*, 26 (1), 100-107. <http://doi.org/10.7334/psicothema2013.256>
- Sobh, T. (2008). *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*. Springer.
- Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. Alternativas en psicología (Tesis de licenciatura). <https://alternativas.me/attachments/article/21/5%20%20Alternativas%20en%20Psicolog%C3%ADa%20-%202026.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019	General	Diseño y tipo	El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes elaborado por Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan. Dimensiones: - Sexismo hostil - Sexismo benevolente Nº ítems: - 20 Escala tipo Lickert
	Evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.	Diseño: - Instrumental Tipo: - Psicométrico	
	Específicos	Población y muestra	
	O1. Identificar la evidencia de validez basada en el contenido a través de la V de Aiken del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.	Población: - 1573 estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas.	
	O2. Realizar el análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.	Muestra: - 885 estudiantes Tipo de muestreo: - No probabilístico, por conveniencia	
	O3. Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.	Estadísticos	
	O4. Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.	- V. de Aiken - Coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. - Análisis descriptivo de los ítems. - Análisis factorial exploratorio y confirmatorio.	
	O5. Establecer percentiles del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019.	- Prueba U de Mann Whitney	

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Sexismo Ambivalente	El sexismo ambivalente es una construcción multidimensional que implica actitudes positivas y negativas dirigidas a la mujer, de este modo se valora así a una persona a través de juicios según su sexo biológico generando un trato diferenciado, aunque muestre un tono aparentemente favorable (Glick y Fiske, 1996).	En base al puntaje alcanzado en el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes ISA.	Sexismo Hostil	Paternalismo Dominador	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal
				Diferenciación de Género Competitiva		
				Hostilidad Heterosexual		
				Paternalismo Protector		
			Sexismo Benevolente	Diferenciación de Género Complementaria	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	
				Intimidad Heterosexual		

Anexo 3. Instrumento

Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes

(De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan - España 2008).

I.E: _____ Grado: _____ Edad: _____ Sexo:

F	M
---	---

Muy en Bastante en Un poco Un poco de Bastante de Muy de
desacuerdo = 1 desacuerdo= 2 en desacuerdo= 3 acuerdo= 4 acuerdo= 5 acuerdo= 6

Nº	ÍTEMS	
1	Los chicos son físicamente superiores a las chicas.	
2	Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.	
3	Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.	
4	A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas.	
5	Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos.	
6	A veces las chicas utilizan lo de ser “chicas” para que las traten de manera especial.	
7	Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas.	
8	Las chicas se ofenden muy fácilmente.	
9	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.	
10	Las chicas suelen exagerar sus problemas.	
11	Las chicas con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los chicos.	
12	Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.	
13	Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos.	
14	Los chicos deben cuidar a las chicas.	
15	Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica.	
16	En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos.	
17	Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos.	
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.	
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.	
20	Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.	

Anexo 4. Carta de presentación

Colegio 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 23 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00810 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN



Sra(ita).
Janeth Prado Arcibia
Director
I.E 129 Yamaguchi
Jr. Los Cedros cdra.3 Los Ficus – Santa Anita

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **NOVELLA VALDEZ, MARIELENA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Colegio 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 11 de julio de 2019

CARTA INV. N° 01268- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Zoraida Gomez Lucana
Directora
I.E. N° 1137 José Antonio Encinas
Calle las grullas N° 800- Urb. Santa Anita
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARIELENA NOVELLA VALDEZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

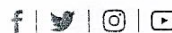
Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 23 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00811 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Doris Ysabel Silva Leon
Director
I.E N°101 Shuji Kitamura
Jr. José Carlos Mariátegui 355 – Santa Anita

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **NOVELLA VALDEZ, MARIELENA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
M^{te}. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 23 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00809 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Martin Orlando Mariño Ascoy
Director
I.E Julio Cesar Tello
Av. Francisco Bolognesi 1082 Los Ficus – Santa Anita

Presente.-

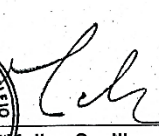
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **NOVELLA VALDEZ, MARIELENA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





Mgta. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




Lic. AIDA B. CUYA CHUMPITAZ
SUB DIRECTORA FORMACIÓN GENERAL




Lic. MARTIN ORLANDO MARIÑO ASCOY
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
24.05.19.

Anexo 5. Carta de autorización de los colegios

Colegio 1



Santa Anita, 09 de Octubre del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, **JANETH PRADO ARCIBIA**, directora de la **I.E. N° 129 YAMAGUCHI**, ubicado en Jr. Los Cedros cdra. 3 S/N Alto Los Ficus – Santa Anita, autorizo y acepto que la Srta Marielena Novella Valdez realice su trabajo de investigación en nuestra institución, cuyo título es “Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019”.

Atentamente,



JANETH PRADO ARCIBIA

Directora



Santa Anita, 09 de Octubre del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo **Zoraida Gomez Lucana**, directora de la I.E. N° 1137 **José Antonio Encinas**, ubicado en Calle Las Grullas N° 800 Santa Anita, autorizo y acepto que la Srta Marielena Novella Valdez realice su trabajo de investigación en nuestra institución, cuyo título es “Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019”.

Atentamente,




ZORAIDA GOMEZ LUCANA
DIRECTORA

Directora



Santa Anita, 09 de Octubre del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo **DORIS YSABEL SILVA LEON**, directora de la **I.E.E. Mx. N° 101 Shuji Kitamura**, ubicado en Jr. José Carlos Mariátegui 355-Santa Anita, autorizo y acepto que la Srta Marielena Novella Valdez realice su trabajo de investigación en nuestra institución, para fines de su Licenciatura cuyo título es **“Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019”**.

Atentamente,



Sr. Doris Silva Leon
DIRECTORA

Estudio piloto



Santa Anita, 24 de Mayo del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, **MARTIN ORLANDO MARIÑO ASCOY**, director de la I.E. N° 133 **JULIO CESAR TELLO**, ubicado en Av. Francisco Bolognesi 1082 Los Ficus – Santa Anita, autorizo y acepto que la Srta Marielena Novella Valdez realice su trabajo de investigación ejecutando su estudio piloto en nuestra institución, cuyo título es “Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de 14-17 años en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019”.

Atentamente,



Aida B. Cuyachumpitaz
.....
Lic. AIDA B. CUYACHUMPITAZ
SUS DIRECTORA FORMACION GENERAL

Martin Orlando Mariño Ascoy

Av. Francisco Bolognesi 1082 Los Ficus – Santa Anita

Anexo 6. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 530 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Octubre de 2019

Autor:

- Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla, Estrella Ryan

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **NOVELLA VALDEZ MARIELENA**, con DNI: 47851525 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6500057039, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ESTUDIANTES DE SÉPTIMO CICLO EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, SANTA ANITA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Melisa Sevilla Gamboa
Mgtr. Melisa Sevilla Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 7. Autorización de uso del instrumento

Nombre del Instrumento: Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes

– **Autor del Instrumento:** Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla y Estrella Ryan, en España en el año 2008

– **Correo:** slemus@ugr.es

– **Lugar/revista donde se encontró:** International Journal of Clinical and Health Psychology

– **Web:** <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>

– **Editorial:** Universidad de Granada, España

Q slemus@ugr.es X

1 de 1

Soledad de Lemus Martín <slemus@ugr.es> 22 abr. 2019 3:13
para mi

Estimada Maielena,

no es necesario tener mi permiso para usar el inventario, una vez publicado puede ser usado libremente siempre y cuando se haga referencia al original.

Un cordial saludo,

Soledad

El 19/04/2019 a las 16:33, marielena novella valdez escribió:

Buenos días, reciba un cordial saludo de Marielena Novella Valdez, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo en Perú, me encuentro cursando el X Ciclo de la carrera.

El motivo de comunicarme con usted es relacionado al Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes que usted y varios autores elaboraron y validaron en el 2007, ya que al estar investigando sobre la variable sexismo ambivalente, me encontré con su trabajo el cual es muy interesante y felicitarles por ello, por consiguiente me gustaría utilizarlo para mi proyecto de investigación.

Para ello requiero su autorización para que de esa manera pueda llevarlo a cabo, únicamente para fines académicos.

Quedo atenta a su respuesta.

Muchas Gracias de antemano.

--

Soledad de Lemus Martín

Investigadora Centro Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento (CIMCYC)

Profesora Titular Dto. Psicología Social

Universidad de Granada

marielena novella valdez 2:41 (hace 0 minutos)
para Soledad

Buenos días estimada Soledad, adjunto carta de presentación de la Universidad en que me encuentro estudiando, debido a que sigo procediendo con mi trabajo de investigación, muchas gracias de antemano.



Responder

Reenviar

Anexo 8. Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto, me presento ante usted, mi nombre es Marielena Novella Valdez, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019;** y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su hijo(a). El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes.** De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Marielena Novella Valdez

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI:....., autorizo a mi
hijo(a).....participe en
la aplicación del **Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes.**

Día:/...../.....

Firma del Padre de familia



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Marielena Novella Valdez**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Marielena Novella Valdez

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019** de la Srta. Marielena Novella Valdez.

Día:/...../.....

Firma del alumno

Anexo 9. Resultados del estudio piloto

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Hostil

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	2.27	1.378	0.724	-0.545	0.348	0.241	NO
P2	1.79	1.035	1.598	2.980	0.458	0.512	SI
P3	1.93	1.375	1.898	2.970	0.358	0.619	SI
P4	2.48	1.392	0.554	-0.660	0.498	0.615	SI
P5	3.02	1.440	0.452	-0.420	0.547	0.580	SI
P6	3.15	1.514	0.078	-0.904	0.612	0.746	SI
P7	2.80	1.403	0.192	-0.877	0.558	0.541	SI
P8	3.54	1.640	-0.077	-1.057	0.680	0.726	SI
P9	2.99	1.382	-0.082	-0.784	0.619	0.639	SI
P10	3.16	1.526	0.201	-0.829	0.656	0.693	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad

En la tabla 14 se observa que los valores de la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y +1.5 (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Respecto al índice de homogeneidad corregida, todos los ítems se sitúan con valores superiores a .30, lo cual evidencia que son adecuados (Kline, 1998). Posteriormente, en relación a las comunalidades, observamos que el ítem 1 no supera el valor de .30 para ser considerado como aceptable, no obstante, los ítems restantes cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Benevolente

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P11	2.97	1.473	0.281	-0.759	0.371	0.148	NO
P12	4.30	1.619	-0.644	-0.621	0.638	0.807	SI
P13	4.28	1.671	-0.675	-0.709	0.688	0.884	SI
P14	4.27	1.573	-0.696	-0.418	0.680	0.786	SI
P15	3.07	1.740	0.247	-1.111	0.564	0.665	SI
P16	2.80	1.582	0.351	-0.997	0.514	0.650	SI
P17	4.18	1.740	-0.587	-0.941	0.491	0.494	SI
P18	3.31	1.582	0.144	-0.918	0.386	0.683	SI
P19	3.23	1.618	0.100	-1.106	0.498	0.527	SI
P20	2.49	1.491	0.836	-0.187	0.462	0.595	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 15 se observa que los valores de la asimetría y curtosis oscilan entre -1.5 y +1.5 (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Respecto al índice de homogeneidad corregida, todos los ítems se sitúan con valores superiores a .30, lo cual evidencia que son adecuados (Kline, 1998). Posteriormente, en relación a las comunalidades, observamos que el ítem 11 no supera el valor de .30 para ser considerado como aceptable, no obstante, los ítems restantes cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 16

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA

	Alfa de Cronbach (α)	N° elementos
Sexismo Ambivalente	.897	20
Sexismo Hostil	.840	10
Sexismo Benevolente	.837	10

En la tabla 16, se aprecia que el valor del coeficiente Alfa de Cronbach general es de .897, el cual demuestra ser una confiabilidad muy alta de la prueba. Del mismo modo, en sus dimensiones se halla un Alfa de Cronbach en Sexismo Hostil .840 y en Sexismo Benevolente .837, el cual demuestra que reúne el criterio de consistencia interna adecuada (Ruiz, 2013).

Anexo 10. Escaneos de los criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [X]

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosario Quiroz, Fernando Jaf

DNI: 37990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	2015 1995-2001
02	UPCH	Mg. Psicología	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2008-	Docente
02	Cientec	Psicólogo	San Miguel	2014-2015	Psicólogo
03	Pimay	Psicólogo	Cusco	2001-2003	Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Mayo del 2019

Fernando Joel Rosario Quiroz
PSICÓLOGO
C.P.S. 29721

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manrique Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986 - 1991
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act.	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act.	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012 - 2017	Docente pro


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Mayo del 2019


Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Iparaguire Yaurivica, Noemi Edith*

DNI:..... *41146466*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>DTE</i>	<i>La Oroya</i>	<i>3 años</i>	<i>Docente</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14de Mayo del 2019

[Firma]
 Noemi Edith Iparaguire Yaurivica
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 11993

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Espino Sedano.....

DNI: 07198999.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983- 1988
02	U. César Vallejo	Gestión	2013- 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

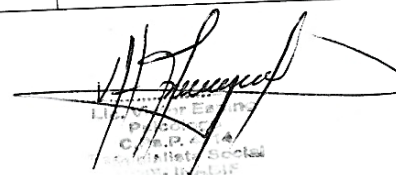
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Inabif	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - a la fecha	Eg. Técnico
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



18de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1988 - 1994 / 2000 - 2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

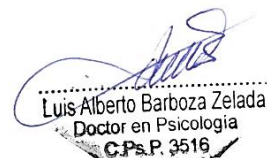
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INBIE DIVICORP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.P.S.P. 3516

14 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OLIVAS NGARTE LINCOL ORLANDO

DNI: 43102056

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGIA	2003 - 2012
02	UCV	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2011 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015-2019	DOCENCIA DE PSICOMETRIA
02	UPN	DOCENTE	LIMA ESTE	2017-2019	DOCENCIA EN CONSTRUCCION DE PRUEBAS PSICOLOGICAS
03	Maestría de Londres	PSICOLOGIA	S.J.L.	2014 - 2016	PSICOLOGO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lincol Orlando Olivas Ngarde
 Magister en Psicología Educativa UCV
 C.P. P. 22470

15 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:*Maria Cecilia Robladillo Rodríguez*.....

DNI:.....*08941425*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Inca Garcilaso de la Vega</i>	<i>Psicología</i>	<i>1996 - 1999</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Clinica Pinel</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>San Miguel</i>	<i>1993 - actualidad</i>	<i>Jefatura del dpto. Psicología</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Maria Cecilia Robladillo Rodríguez
 Psicóloga Clínica
 C. P. S. 12277

01...de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rocio del Pilar Cervero Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1996-2002
02	UNFV	Psicología Clínica y de la Salud	2005-2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	LIAP	Administrat	Pueblo Libre	2011-2018	Coord. Académico de EP/Delegado
02	UA	DTP	Villavieja	2018	DOC. METOD. INVESTIGACIÓN
03	UCV	DTC	Los Olivos	2018-2019	Coord. P. A. profesionales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Rocio del Pilar Cervero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

01...de Noviembre del 2019

Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019", de la estudiante NOVELLA VALDEZ, MARIELENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 12 de febrero del 2020


Juan Walter Pomahuacre Carhuayal
PSICOTERAPEUTA
C.P.S. 14834

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 12. Print del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/en_us/?s=&u=1087557986&o=1256279228&lang=en_us&student_user=1

feedback studio marielena novella valdez INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Novella Valdez, Marielena (ORCID: 0000-0001-5169-985X)



Página: 1 de 38 Número de palabras: 11853 Informe de solo texto El Alta resolución En

Escribe aquí para buscar

2:46 p. m. 12/02/2020

Anexo 13. Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1

Yo, Marilena Novella Valdez,
 identificado con DNI N° 47851525, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo
 Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres
 instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019 "
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 47851525

FECHA: 14 de Febrero del 2020

Elaboró	Vicerectorado de Investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerectorado de Investigación
---------	--	--------	--------------------------------

Anexo 14. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Novella Valdez, Marielena

D.N.I. : 47851525

Domicilio : Av. Juan Velasco Alvarado 331 – Santa Anita

Teléfono : Fijo : - Móvil : 983299676

E-mail : marielenamnv@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Novella Valdez, Marielena

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en
estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa
Anita, 2019

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma:

Fecha:

14/02/2020

Anexo 15. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Novella Valdez Marielena

INFORME TITULADO:

Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por excelencia




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 03/02/2019